



Universität Greifswald

Anja Sieger (persönlich)

Ergebnisreport zur studentischen Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrte Frau Sieger,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Einführung in die Sprach- und Literaturdidaktik (4004058).

Zunächst werden die quantitativen Bewertungen der Studierenden in Form von Median, Mittelwert und Standardabweichung dargestellt. Bei den Standardfragen werden zusätzliche Ampelsymbole eingeblendet, welche Ihnen die Interpretation der Ergebnisse erleichtern sollen. Die Abstufungen grün, gelb und rot haben folgende Bedeutung:

GRÜN - positives Ergebnis: Der Mittelwert Ihrer Veranstaltung liegt über, auf oder leicht unter dem Mittelwert vergleichbarer Veranstaltungen. Er unterschreitet nicht die Grenze von einer halben Standardabweichung unter dem Mittelwert vergleichbarer Veranstaltungen.

GELB - leicht kritisches Ergebnis: Der Mittelwert Ihrer Veranstaltung liegt mindestens eine halbe Standardabweichung unter dem Mittelwert vergleichbarer Veranstaltungen, unterschreitet aber nicht die Grenze von einer Standardabweichung unter dem Mittelwert vergleichbarer Veranstaltungen.

ROT - kritisches Ergebnis: Der Mittelwert Ihrer Veranstaltung liegt mindestens eine Standardabweichung unter dem Mittelwert vergleichbarer Veranstaltungen.

Nicht jede gelbe oder rote Ampel impliziert einen Verbesserungsbedarf. Das Ampelsystem soll Ihnen lediglich als grobe Orientierung zur schnellen Identifikation von unterdurchschnittlichen Bewertungen Ihrer Lehrveranstaltung dienen. Die genaue Ursache dieser Abweichungen können Sie am besten im Austausch mit den Studierenden ermitteln.

Im abschließenden Berichtsteil werden die als Freitexte gegebenen Anregungen und Verbesserungswünsche der Studierenden aufgelistet. Viele Lehrende entnehmen gerade diesen Mitteilungen wertvolle Anregungen.

Der vorliegende Bericht bietet Ihnen ein anonymes Feedback der Studierenden zu Ihrer Lehrveranstaltung. Sie sollten diese Information nutzen, um Ihre Lehre zu reflektieren und ggf. Weiterentwicklungen vorzunehmen. Da der Diskurs zwischen Lehrenden und Studierenden zu einer Verbesserung des Lehrens und Lernens an der Universität Greifswald beiträgt, bitten wir Sie, die Ergebnisse in einer der nächsten Lehrveranstaltungen kurz mit den Studierenden zu diskutieren.

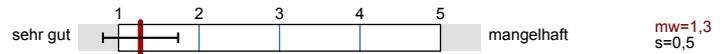
Wir möchten Sie abschließend auf das kostenfreie hochschuldidaktische Angebot unserer Universität hinweisen, über das Sie sich unter <https://www.uni-greifswald.de/hochschuldidaktik> informieren können.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Andreas Fritsch, Daniela Gühne, Pauline Marinko, Laura Teichert

Globalwerte

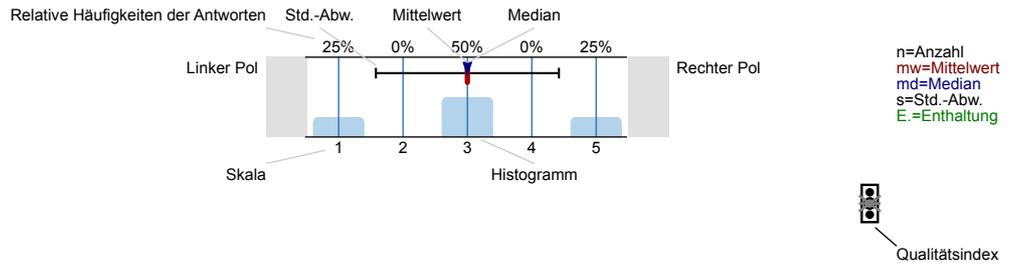
Gesamteinschätzung (Notenwert):



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

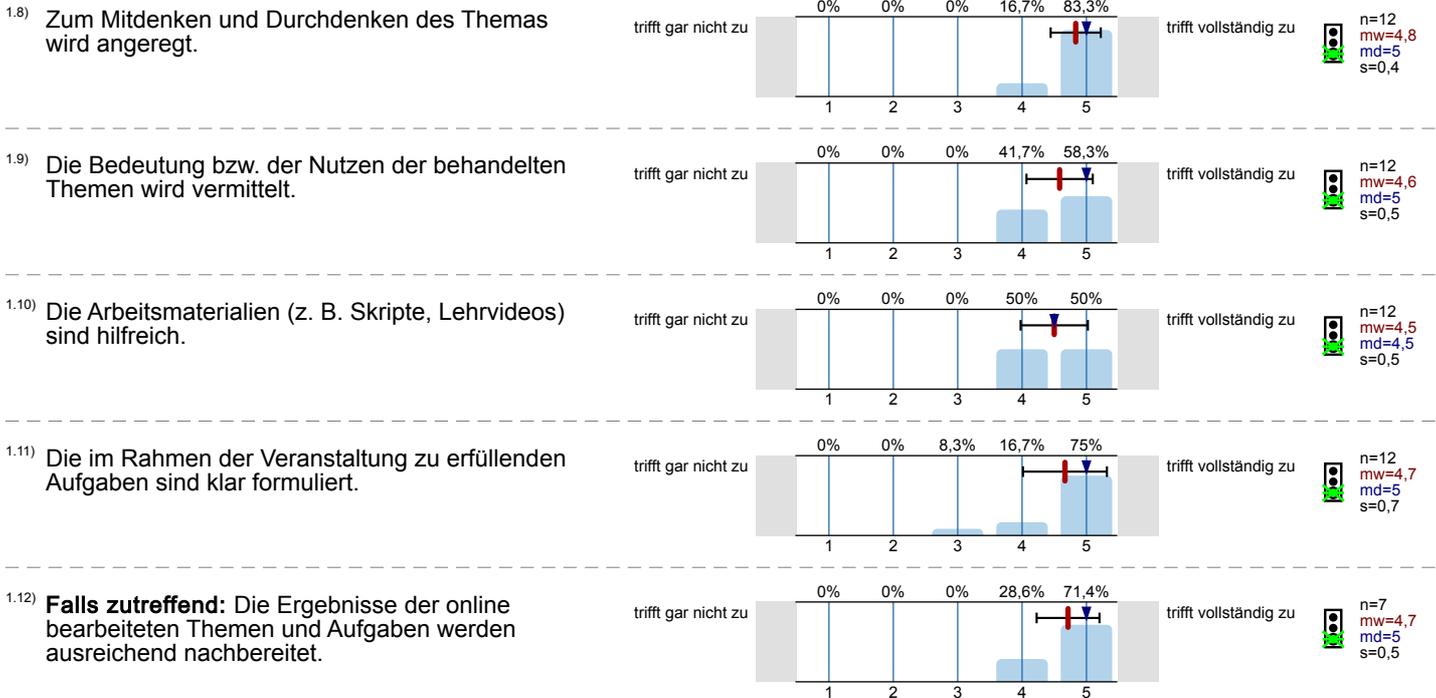


Erklärung der Ampelsymbole

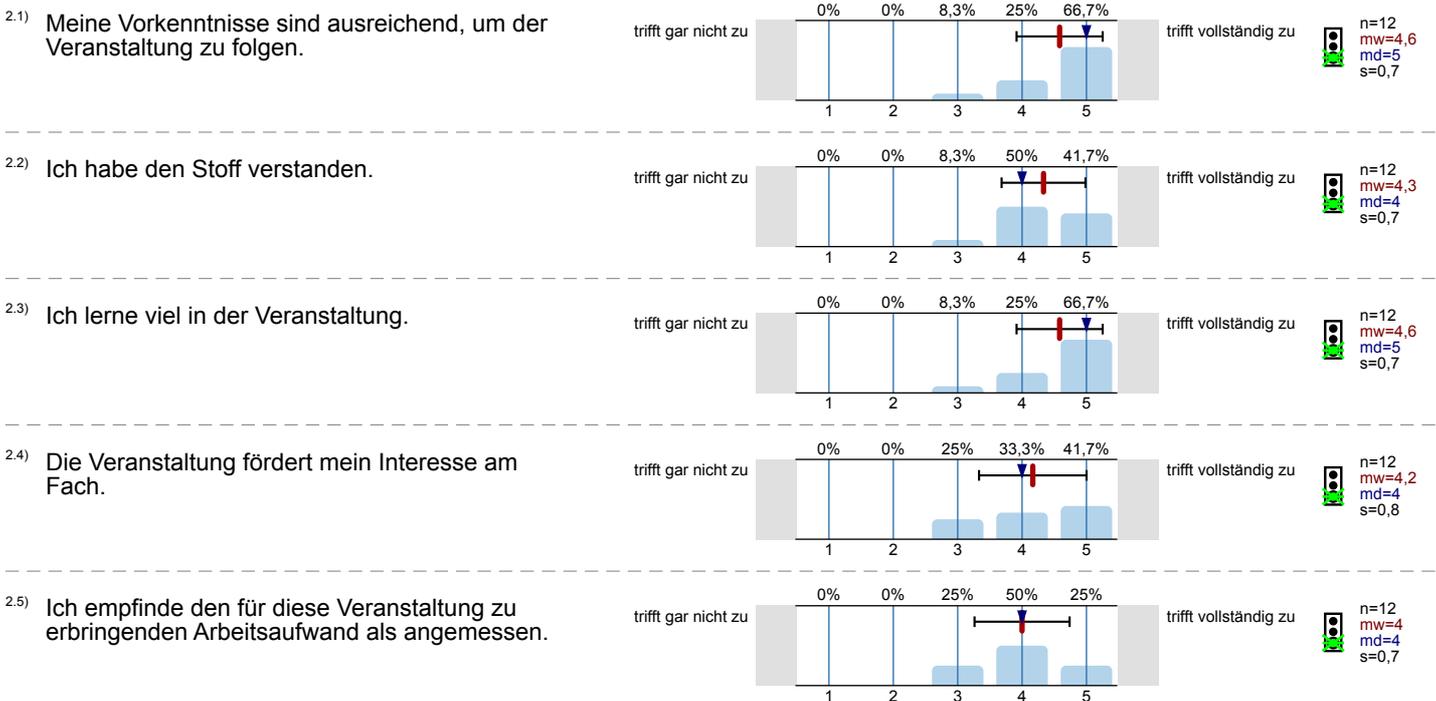
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Bewertung von Lehrperson und Veranstaltung

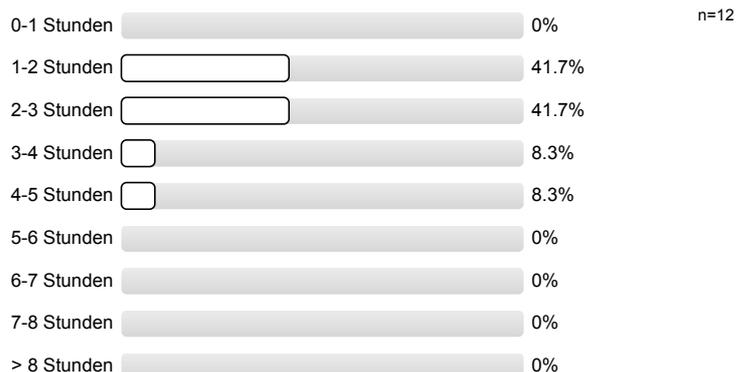
1.1) Die*der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 33,3% 66,7%	trifft vollständig zu	n=12 mw=4,7 md=5 s=0,5
1.2) Die*der Lehrende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 8,3% 91,7%	trifft vollständig zu	n=12 mw=4,9 md=5 s=0,3
1.3) Die*der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 16,7% 83,3%	trifft vollständig zu	n=12 mw=4,8 md=5 s=0,4
1.4) Eigene Beiträge, Fragen und aktive Mitarbeit werden gefördert.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 8,3% 91,7%	trifft vollständig zu	n=12 mw=4,9 md=5 s=0,3
1.5) Die Studierenden erhalten zu ihren Fragen und Beiträgen hilfreiches Feedback.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 41,7% 58,3%	trifft vollständig zu	n=12 mw=4,6 md=5 s=0,5
1.6) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 41,7% 58,3%	trifft vollständig zu	n=12 mw=4,6 md=5 s=0,5
1.7) Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.	trifft gar nicht zu	0% 0% 0% 50% 50%	trifft vollständig zu	n=12 mw=4,5 md=4,5 s=0,5



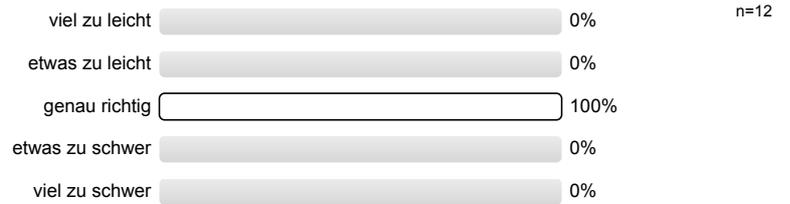
2. Bewertung von Anforderungen und Lerngewinn



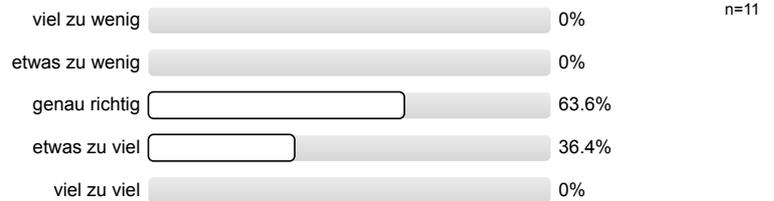
2.6) Mein durchschnittlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung beträgt pro Woche:



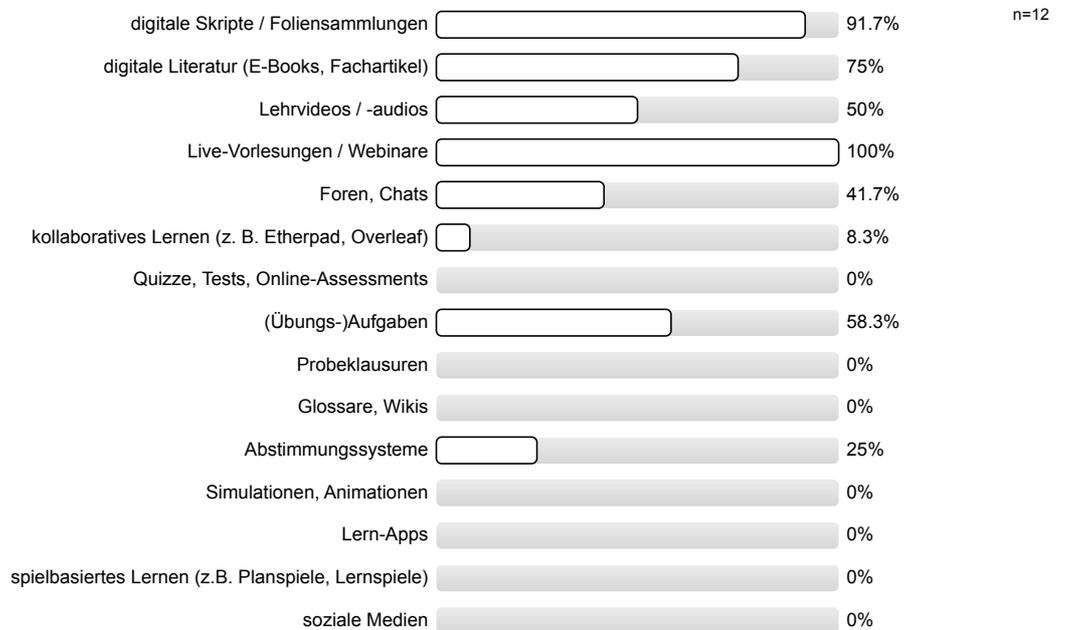
2.7) Die Schwere des Stoffes ist...



2.8) Der Umfang des Stoffes ist...

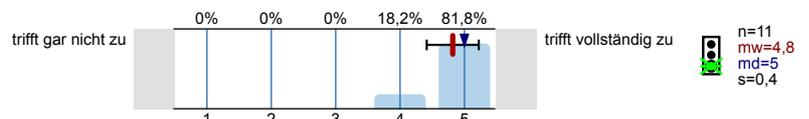


2.9) Welche der folgenden digitalen Lehrangebote nutzen Sie innerhalb der Lehrveranstaltung? (Mehrfachnennung möglich)

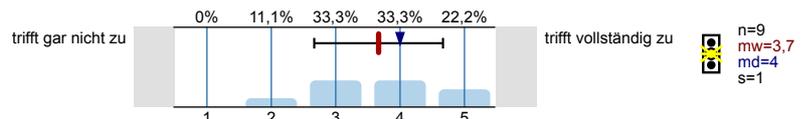


Das folgende digitale Lehrangebot hilft mir beim Lernen:

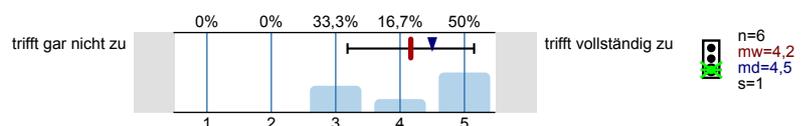
2.10) digitale Skripte / Foliensammlungen



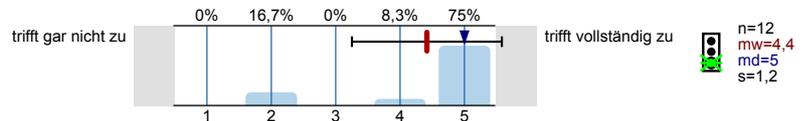
2.11) digitale Literatur (E-Books, Fachartikel)



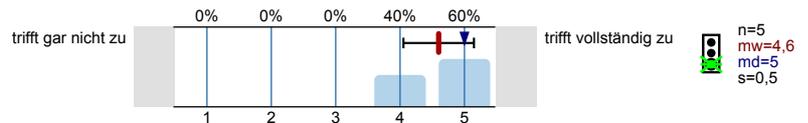
2.12) Lehrvideos / -audios



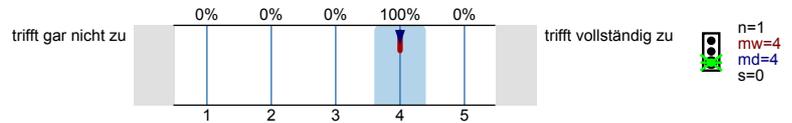
2.13) Live-Vorlesungen / Webinare



2.14) Foren, Chats



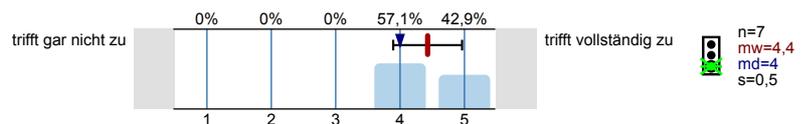
2.15) kollaboratives Lernen (z. B. Etherpad, Overleaf)



2.16) Quizze, Tests, Online-Assessments

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.17) (Übungs-)Aufgaben



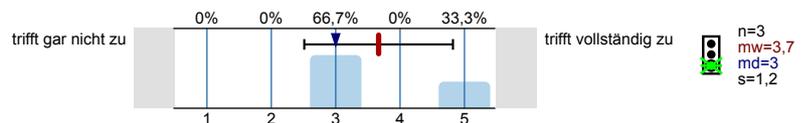
2.18) Probeklausuren

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.19) Glossare, Wikis

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.20) Abstimmungssysteme



2.21) Simulationen, Animationen

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.22) Lern-Apps

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.23) spielbasiertes Lernen (z.B. Planspiele, Lernspiele)

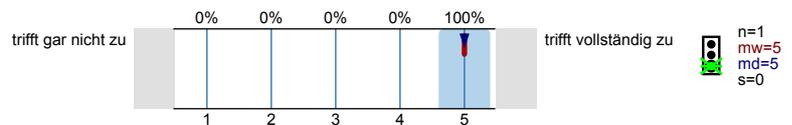
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.24) soziale Medien

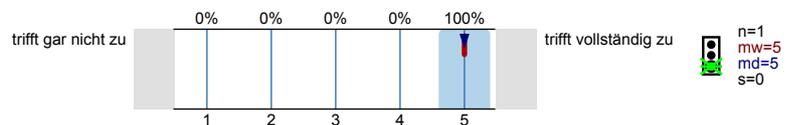
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Lehrveranstaltung: Referate (Bitte nur beantworten, wenn studentische Referate gehalten wurden!)

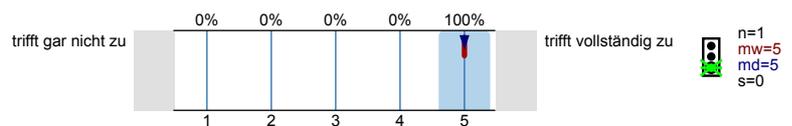
3.1) Die fachlich-inhaltliche Qualität der Referate ist hoch.



3.2) Die Vortragsweise und Darbietung der Referate ist gut.



3.3) Die Referate werden auf angemessene Weise ergänzt.



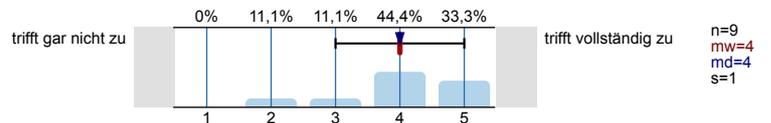
4. Optionale Fragen der*des Lehrenden

4.1) Optionale Frage A

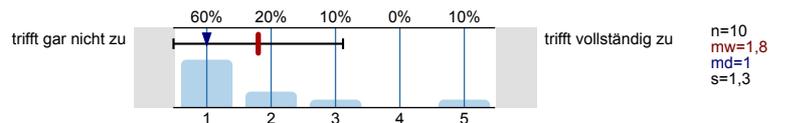


5. Lehrveranstaltung: Gesamteinschätzung

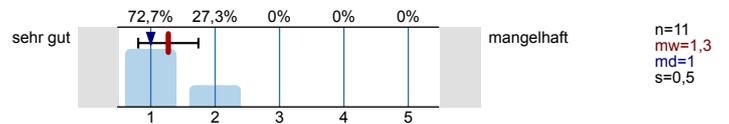
5.4) **Falls zutreffend:** Ich würde mehr lernen, wenn die online bearbeiteten Themen und Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt werden würden.



5.5) Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen in Zukunft die klassischen Präsenztermine in gewissem Umfang durch Online-Lehre ersetzt werden.

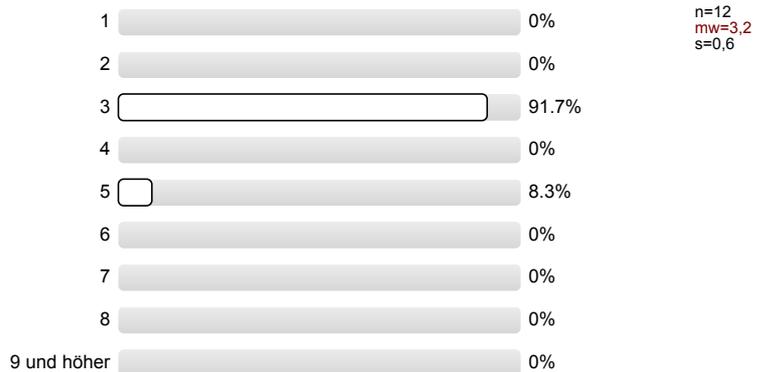


5.6) Welche Note würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben (sehr gut/gut/befriedigend/ausreichend/mangelhaft)?

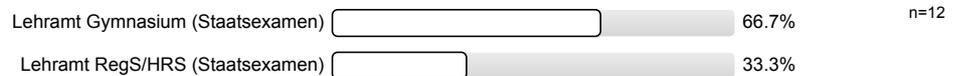


6. Allgemeine Angaben zu Ihrer Person (nötig für eine differenzierte Auswertung)

6.1) In welchem **Fachsemester** studieren Sie derzeit? (Fach, in dessen Rahmen die Evaluation stattfindet)



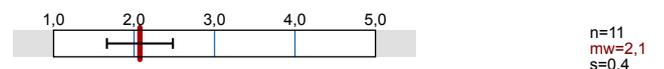
6.2) Welchen **Studienabschluss** streben Sie derzeit an?



6.3) In welchem **Studienfach** sind Sie derzeit immatrikuliert? (Bei Studiengängen mit zwei Fächern das Fach, in dem die Evaluation stattfindet. Studierende des Grundschullehramtes können diese Frage überspringen.)



6.5) Meine **Abiturnote** (Note der Hochschulzugangsberechtigung):



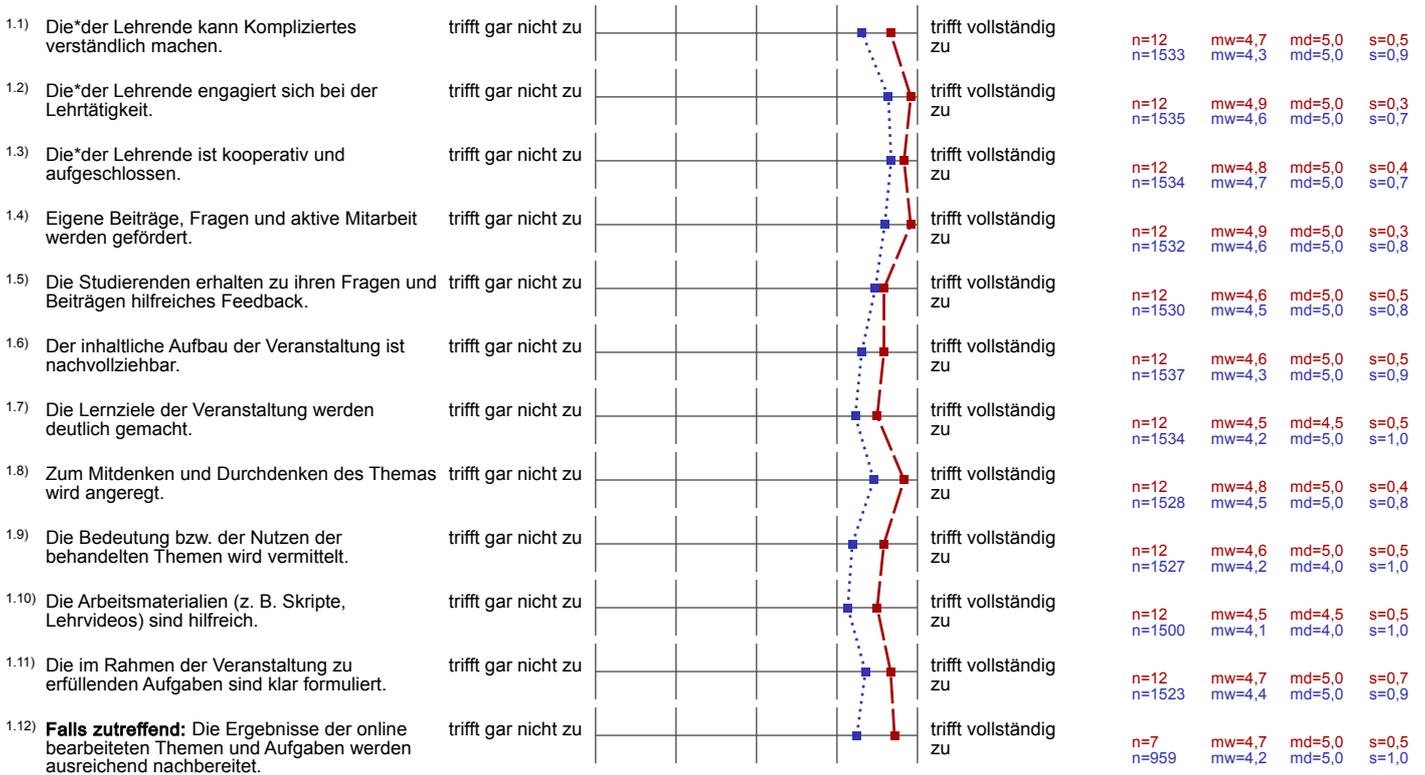
Vielen Dank für Ihre Teilnahme!
Weitere Informationen finden Sie unter <http://www.uni-greifswald.de/lve>

Profilinie

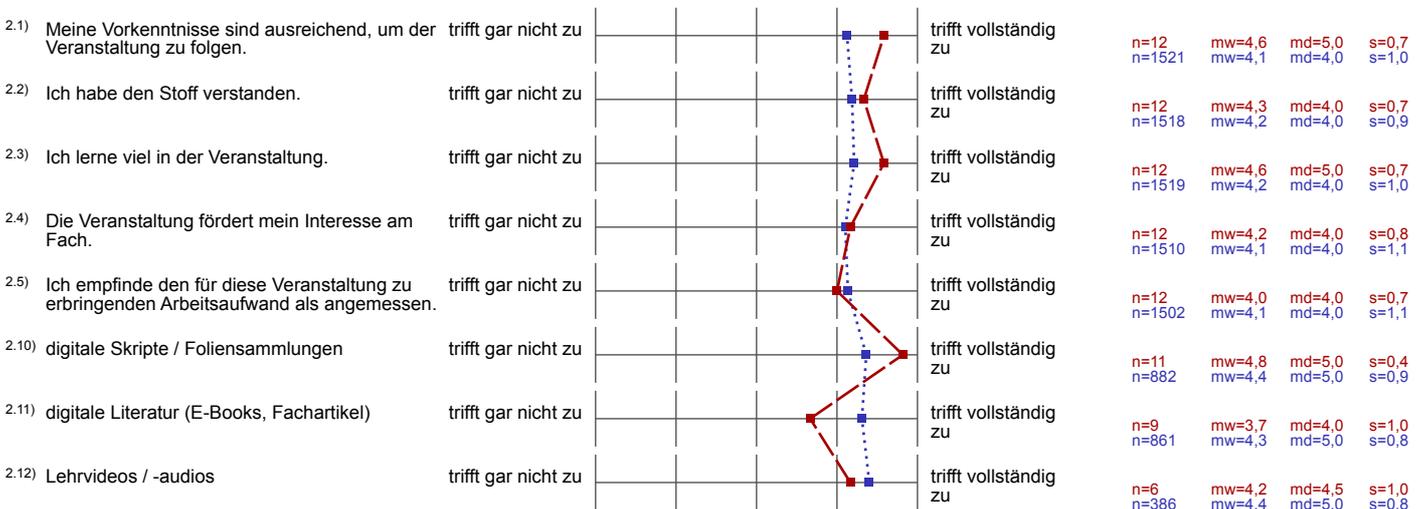
Teilbereich: LE_Deutsche Philologie (PHF)
 Name der/des Lehrenden: Anja Sieger
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Sprach- und Literaturdidaktik (4004058)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: PHF / THF / RSF Seminar WiSe 20/21 - SoSe 21

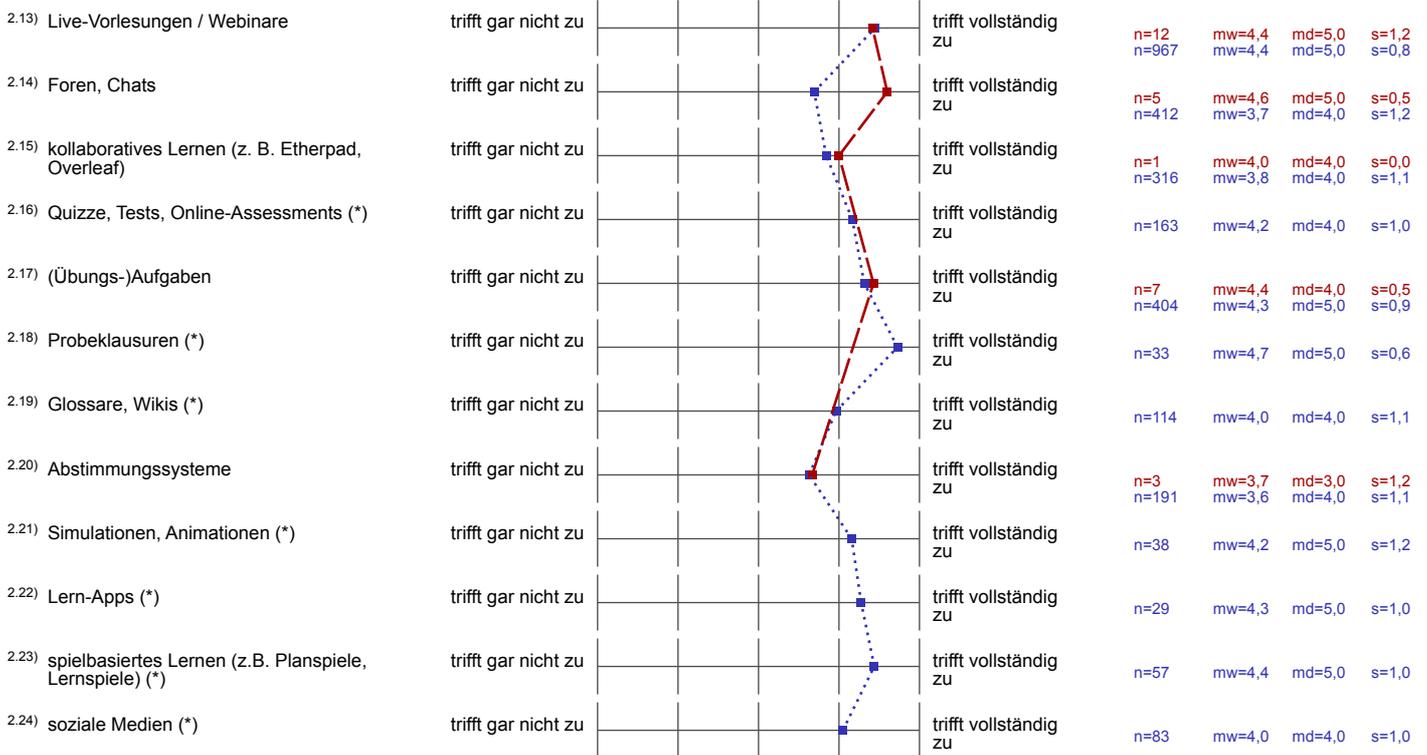
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bewertung von Lehrperson und Veranstaltung

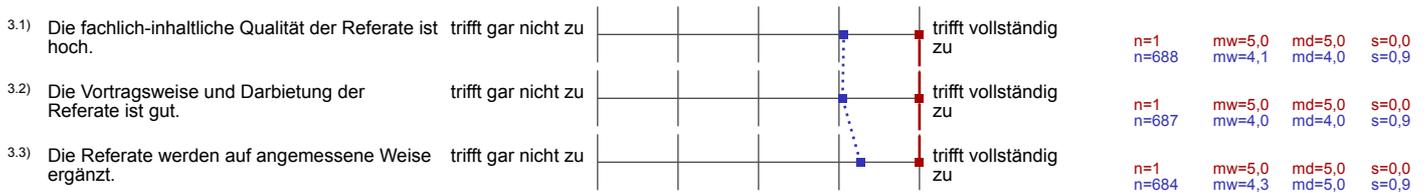


2. Bewertung von Anforderungen und Lerngewinn

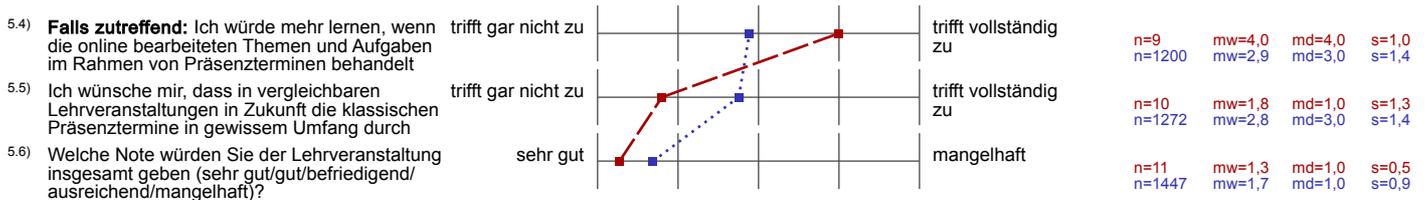




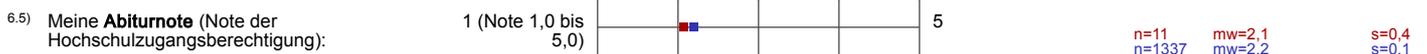
3. Lehrveranstaltung: Referate (Bitte nur beantworten, wenn studentische Referate gehalten wurden!)



5. Lehrveranstaltung: Gesamteinschätzung



6. Allgemeine Angaben zu Ihrer Person (nötig für eine differenzierte Auswertung)



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Bewertung von Lehrperson und Veranstaltung

1.13) Welche Inhalte/Themen werden zu wenig oder gar nicht behandelt?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.14) Welche Inhalte werden zu viel behandelt oder wiederholen sich in anderen Lehrveranstaltungen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.15) Falls Sie an der Veranstaltungsteilnahme zeitweise verhindert waren, welches waren die in der Studienorganisation liegenden Gründe?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4. Optionale Fragen der*des Lehrenden

4.2) Optionale Frage B (offene Frage)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Lehrveranstaltung: Gesamteinschätzung

5.1) TOP! Was ist gut? Wodurch lernen Sie in dieser Veranstaltung am meisten?

■ -Praxis

■ Der gemeinsame Austausch hilft grundlegend die Aufgaben besser zu verstehen, da verschiedene Ansätze kennengelernt werden.

■ Gemeinsame Interaktionen und aktuelle Beispiele

■ Inhalte werden durch Aufgabenbearbeitung vermittelt

■ sehr gut strukturiert, tolles Arbeitsklima

5.2) TIPP! Was erschwert Ihr Lernen? Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

■ Die Schnelligkeit der Fakten

5.3) Hat die Lehrveranstaltung internationale Bezüge oder wird (teilweise) in einer Fremdsprache gelehrt - und welche Hinweise haben Sie hierzu?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Allgemeine Angaben zu Ihrer Person (nötig für eine differenzierte Auswertung)

6.4) Sonstiges

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.